

Beste mensen, die veel geld geven aan goede doelen, we hebben jullie door. Beste Bill, Mark, Bono, en al die andere miljardairs en miljonairs, we trappen niet meer in jullie afleidingsmanoeuvres. We zien echt wel dat jullie heel veel geven, maar zelden minder nemen. Goed doen stelt niets voor. Minder kwaad doen, daar gaat het om.

Praat over ongelijkheid in plaats van armoede. Stel jezelf niet de vraag hoe je mensen kunt helpen, maar waarom zoveel mensen hulp nodig hebben. Stop met goede-doelen-conferenties en praat over alles wat jullie zo rijk heeft gemaakt. Deregulering, erfbelasting, globalisering, belastingontwijking, arbeidszekerheid. Actief goed doen, valt in het niet bij het passief accepteren van onrechtvaardige systemen. Maar ja, beste filantropen, tegen eigen belangen ingaan is moeilijk.

Een uitzondering is Lush. Een hip bruisballenbedrijf, dat besloot om al zijn sociale media-accounts af te sluiten. Ze vinden dat de negatieve kanten van sociale media grotendeels worden genegeerd. Het maakte zelfs indruk op mijn dochter. Ze controleerde meteen Instagram.

En Fontys? We doen geweldige dingen 'for society', maar is dat genoeg? Nee, dus, denk ik. We moeten ook durven onderzoeken waar we onterecht passief blijven. Laten we klein beginnen. Het gaat niet goed met de mentale gezondheid van onze studenten én we weten dat Instagram een slechte invloed heeft. Waarom gaan we dan niet van Instagram af?

Als Lush met 700.000 volgers en 13 miljoen euro Instagram-omzet dat durft, moeten wij dat toch ook durven? Ja, toch, Fontys?

Met goede voornemens kun je niet vroeg genoeg beginnen.