

Column 149. Relispitsen

Ik respecteer vaccinweigeraars. Of niet. Het ligt aan de weigeraar. Bijvoorbeeld, onze ronddrivende relispits en Oranje-dissonant, Wout Weghorst, weigerde een vaccin. Dat vond ik een slecht idee. Maar als hij zondag scoort, verander ik moeiteloos van gedachten.

Zoals Groucho Marx al zei: ‘dit zijn mijn principes en als ze je niet aanstaan, heb ik ook nog andere principes.’

Ik vind het allemaal prima. Maar ik zou wel graag twee verbeteringen aanbrenge rondom deze discussie. Ten eerste, stop met het vernoemen van geloof en wetenschap in één adem. Bijvoorbeeld: ik geloof (niet) in de wetenschap. Het lijkt mij dat wetenschap iets is waar je niet in hoeft te geloven en dat geloofsdingen niet wetenschappelijk te bewijzen zijn. Laten we dat dus vooral uit elkaar houden.

Als tweede, stop met beweren dat je niet zomaar weigert, maar dat je er écht in verdiept hebben. Het zal best. Maar het zegt niets. Ook niet als je de filterbubbels hebt doorgeprikt. Ook niet als je alleen maar betrouwbare bronnen hebt gelezen.

Ik leg het uit. Stel, u zoekt een leuk hotelletje in Barcelona. Op Tripadvisor leest u zeven positieve recensies. Leuke buurt! De achtste recensie stelt dat de buurt levensgevaarlijk is. Bijna overvallen! Achterbuurt! Wat doet u? Boeken? Het is immers zeven positief tegen één negatief. Of toch even verder kijken?

Waarschijnlijk het tweede. Negatieve berichten maken immers veel meer indruk dan positieve. Dat geldt ook voor vaccinatieverdiepers. Daarom zegt al dat leeswerk helemaal niets. Het leidt niet tot een afgewogen besluit, maar slechts tot de illusie daarvan.

Vaccinatieverdiepers lijken daarmee op Wout Weghorst. Ze doen hun best, maar het wordt er niet beter van.