

DIPLOMISME

In Nederland mag je mensen afwijzen omdat ze te laagopgeleid zijn. Je mag laagopgeleiden structureel minder betalen ook als ze werk doen wat veel zinniger is dan dat van hoogopgeleiden.

Niemand vindt dat vreemd.

Misschien omdat in Nederland 67% niet hoogopgeleid is, maar 94% van ons kabinet en parlement wel. Bij linkse partijen, die van de arbeiders, is er vaak helemaal niemand meer laagopgeleid. En dat terwijl niets er op wijst dat hoogopgeleiden beter in staat zijn om het land te leiden.

Vind je het gek, al dat gepraat over elites?

Opleidingsniveau is vooral een kwestie van situatie, geluk en genen. Mijn serieuze, hardwerkende dochter doet VMBO-T en de luie, ongeïnteresseerde figuur, die zich mijn zoon noemt, zit op het VWO.

We *weten* dat allemaal wel, maar *voelen* we het ook?

Ik denk van niet. Anders zouden we het wel verbieden om naar diploma's te vragen bij mensen die ouder zijn dan veertig. Of quota's voor aantallen hoogopgeleiden afschaffen. Maar dat doen we niet. Waarom? Misschien omdat we ergens toch vinden dat laagopgeleiden het aan zichzelf te wijten hebben?

Ze hadden toch ook wat beter hun best kunnen doen?

Maar, als je dat doortrekt, moet je ook tegen onderbetaalde vrouwen zeggen, dat ze wat vaker een broek moeten dragen. En pijp roken. Of achtergestelde gekleurde mensen adviseren om zich wit te poederen. Gelukkig doen we dat niet. Racisme en seksisme zijn verwerpelijk.

Maar laagopgeleiden, die kun gewoon discrimineren. Misschien omdat er geen woord voor is.

Diplomisme.

Is dat wat?